

Nr rej. 040300-53-K051-Pt/20

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00108679400000

NIP: 6251669198

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Nadinspektor pracy - Arkadiusz Antonik

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach przeprowadził kontrolę w:

MIEJSKA BIBLIOTEKA PUBLICZNA IM. MARII NOGAJOWEJ W CZELADZI

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

41-250 CZELADŹ, UL. 1 MAJA 27

(adres podmiotu kontrolowanego)

*(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)*

*(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)*

mgr Bożena Podgórska

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej

*(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1997 r.;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: luty 2016

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

28.10.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 43, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 6,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 37, w tym kobiet: 34, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 3,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: grudzień 2019 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Nie sprawdzano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Czynności wstępne.

Kontrolę podjęto po uprzednim okazaniu legitymacji służbowej nadinspektora pracy. Z uwagi na fakt, że kontrolowany podmiot ma status pracodawcy niebędącego przedsiębiorcą – nie sporządzano i nie doręczano upoważnienia do przeprowadzenia kontroli zgodnie z ustawą z dnia 13 kwietnia 2007r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2019r. poz. 1251).

Zakres kontroli.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie stanu przestrzegania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

Ustalenia wstępne.

Kontrolowany podmiot wpisany jest instytucji kultury pod numerem 1/97. Przedmiotem przeważającej działalności jest: „prowadzenie bibliotek” (PKD 9101A). Biblioteka posiada 3 filie na terenie Czeladzi, tj. przy ul. 11 Listopada 8, ul. Nowopogońskiej 227, ul. Dehnelów 35 oraz obiekt jednostkę lokalną pn. „Kopalnia Kultury” przy ul. Trznadła 1.

Organizacja stanowisk pracy.

Czynności kontrolne przeprowadzono w siedzibie pracodawcy w Czeladzi. Na miejscu ustalono, że organizacja pracy uwzględnia wymaganą odległości min. 1,5 m między stanowiskami pracy. W szczególności w wypożyczalni dla dorosłych aktualnie zatrudnia się jednocześnie trzech pracowników, w wypożyczalni dla dzieci – dwóch pracowników. W czytelnicy zatrudnia się jednocześnie dwóch pracowników.

Środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii.

Pracodawca wyposażył zatrudnionych w środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii (rękawice, maseczki, przyłbice). Pracodawca posiada zapasy tych środków.

Obsługa interesantów/klientów/osób trzecich.

W bibliotece nie stosuje się tzw. „dni zamkniętych dla interesantów”. Obowiązuje zmianowy system czasu pracy (na regułach tzw. „między zmiany”). Obowiązuje dystans i dezynfekcja. Z kolei w kontakcie z czytelnikami stosowane są zarówno maseczki, dezynfekcja rąk i dystans. Zastosowano przegrody z plexi (wypożyczalnia i czytelnia). Interesanci mogą skorzystać z ogólnodostępnych rękawic oraz płyny do dezynfekcji rąk. Zaproponowano pracodawcy rozważenie zastosowania termometrów do pomiaru temperatury ciała pracowników lub interesantów. Pracodawca posiada termometry, jednak procedury nie wymuszają ich stosowania.

Ocena ryzyka zawodowego.

Okazano dokumentację z oceny ryzyka zawodowego w poszczególnych grupach stanowisk występujących u pracodawcy: pracownik administracyjny – biurowy bibliotekarz, informatyk, akustyk, pracownik obsługi. Oceny dokonano w skali pięciostopniowej. Ogólny poziom ryzyka ustalony na poszczególnych stanowiskach to poziom akceptowalny. Ocena ryzyka uwzględnia zagrożenia biologiczne wywołane między innymi przez wirusa Sars-Cov-2.

Praca zdalna i rotacyjna.

Dyrektor biblioteki wprowadziła na początku epidemii koronawirusa pracę zdalną w odniesieniu do stanowisk administracyjno – biurowych w ujęciu rotacyjnym (tydzień pracy w bibliotece / na tydzień pracy zdalnej w miejscu zamieszkania). Aktualnie jedna osoba osobowo pracuje w systemie pracy zdalnej (główna księgowo). Nie skracano czasu pracy pracownikom w związku z pandemią, zmieniano godziny dostępności do zbiorów biblioteki dla interesantów. Zawieszono świadczenie usług kserograficzne (dot. osób, które chciałyby kopiować własne dokumenty).

Pozostałe ustalenia.

W trakcie oględzin pomieszczeń pracy stwierdzono, że:

- przy apteczce nie wywieszono wykazu pracowników wyznaczonych do jej obsługi. W trakcie kontroli sporządzono wymagany przepisami wykaz (decyzja ustna inspektora pracy).
- w ustępie na parterze składowano drabinę aluminiową rozstawną. W trakcie kontroli drabinę usunięto (decyzja ustna inspektora pracy),
- nie w pełni sprawne oświetlenie elektryczne – ogólne występowało w pomieszczeniach pracy: działu administracyjno – biurowego i wypożyczalni na dla dorosłych (zużyte świetlówki).

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(*) załącznik(i) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli ~~udzielono~~/nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~ ^(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji ustnych wydanych i wykonanych w trakcie kontroli.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

osoby działającej w imieniu pracodawcy i pracowników

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Czeladź, dnia 28.10.2020



(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 28.10.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
Miejskiej Biblioteki Publicznej
im. Marii Nogajowej w Czeladzi

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

mgr Bożena Podgórska

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostaną wniesione~~ (**)

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

DYREKTOR
Miejskiej Biblioteki Publicznej
im. Marii Nogajowej w Czeladzi

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

mgr Bożena Podgórska

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Czeladź, dn. 28.10.2020r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić